

Hondenpoepbeleid

appoort

**Paragraaf
Monitoring &
Communicatie**

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	2
2.	MONITORING	3
	2.1 Checklist	3
	2.2 Toelichting	4
	2.2.1 Toezicht - aan- of afwezigheid hondenpoep	4
	2.2.2 Toezicht - vullinggraad afvalbakken	4
	2.2.3 Meet- en verrekenmethode	4
	2.2.4 Meetlocaties	4
	2.2.5 Wijze van meten	5
	2.2.6 Frequentie van meten	5
	2.2.7 Rapportering	6
	2.2.8 Uitvoering taken: eigen dienst of uitbesteding	6
3.	COMMUNICATIE	7
	3.1 Algemeen	7
	3.2 Voorbeelden en tips	7

1. INLEIDING

Deze paragraaf Honden(poep)beleid maakt onderdeel uit van het totaalconcept voor het honden(poep)beleid voor gemeenten dat Apport heeft ontwikkeld.

Het totaalconcept bestaat uit de volgende paragrafen:

- ❖ Honden(poep)beleid
- ❖ Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en Handhaving
- ❖ Inrichting (voorzieningen binnen de bebouwde kom)
- ❖ Onderhoud (inclusief kosten)
- ❖ Garantie
- ❖ Monitoring

Het doel van iedere paragraaf (met uitzondering van de paragraaf Garantie) is: "Het bieden van een overzicht over het onderwerp van het betreffende conceptonderdeel om aan de hand daarvan de stand van zaken binnen de gemeente te kunnen beoordelen".

2. MONITORING

2.1 Checklist

NR	ASPECTEN
Toezicht - aan- of afwezigheid hondenpoep	
1	Ligt er een (beeld)bestek ten grondslag aan de (interne of externe) uitbesteding van het verwijderen van hondenpoep?
2	Is in dit bestek opgenomen dat er toezicht plaatsvindt?
3.	Vindt er toezicht plaats op de aan- of afwezigheid van hondenpoep?
Toezicht - vullinggraad afvalbakken	
4	Ligt er een (beeld)bestek ten grondslag aan de (interne of externe) uitbesteding van het legen van afvalbakken?
5	Is in dit bestek opgenomen dat er toezicht plaatsvindt?
6	Vindt er toezicht plaats op de vullinggraad van afvalbakken?
Meet- en verrekenmethode	
7	Welke meet- en verrekenmethode hanteert de gemeente?
Meetlocaties	
8	Heeft de gemeente een kaart met meetlocaties?
9	Op welke manier zijn deze meetlocaties tot stand gekomen?
Wijze van meten	
10	Werkt de gemeente met willekeurige (at random) meetlocaties, vaste meetlocaties of anders?
11	Hoeveel meetlocaties worden per ronde gemeten?
12	Wordt binnen iedere meetlocatie gekeken naar de slechtste plek(ken) of wordt een gemiddeld beeld opgenomen?
Frequentie van meten	
13	Hoe vaak wordt er een meting uitgevoerd?
Rapportering	
14	Wordt na iedere opname een rapportering opgesteld?
15	Wordt de rapportage beschikbaar gesteld of besproken met de opdrachtnemer?
Uitvoering taken: eigen dienst of uitbesteding	
16	Vindt monitoring plaats door een gemeentelijke toezichthouder, externe toezichthouder of beiden?

NR	ASPECTEN
17	Indien toezicht intern en extern wordt uitgevoerd: hoe is de taakverdeling?
Voorlichting	
18	Doet de gemeente aan voorlichting of een andere vorm van communicatie met betrekking tot het monitoren van hondenpoep?
CONCLUSIE Voldoet de monitoring aan de HPC norm? Ja / Nee / Gedeeltelijk	

2.2 Toelichting

2.2.1 Toezicht - aan- of afwezigheid hondenpoep

In veel gemeenten wordt het (nagenoeg) poepvrij houden van de openbare ruimte uitbesteed aan een in dit werk gespecialiseerde opdrachtnemer. Dit kan zowel een interne opdrachtnemende dienst zijn als een externe opdrachtnemer. Veelal ligt een (beeld)bestek ten grondslag aan het werk. Minder gebruikelijk is dat in dit bestek het toezicht op het behalen van het gewenste resultaat is opgenomen. Ook vindt in lang niet alle gemeenten controle plaats op de aan- of afwezigheid van hondenpoep.

2.2.2 Toezicht - vullinggraad afvalbakken

Het legen van afvalbakken wordt door een gemeente vaak uitbesteed aan een Reinigingsdienst of externe opdrachtnemer. Het is steeds gebruikelijker om hiervoor een beeldbestek op te stellen. In het bestek dienen bepalingen ten aanzien van het houden van toezicht te worden opgenomen en uiteraard dient ook in de praktijk dan toezicht te worden gehouden.

2.2.3 Meet- en verrekenmethode

CROW heeft een standaard meet- en verrekenmethode ontwikkeld die gekoppeld is aan de schaalbalken van de CROW Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte. Met deze meet- en verrekenmethode en de resultaatsbeschrijvingen in RAW is het nu mogelijk (niet verplicht) contracten te maken voor het (dagelijks) onderhoud (schoon en heel) van de openbare ruimte. De meet- en verrekenmethode is opgenomen in de Technische Bepalingen (hoofdstuk 70) van de RAW Standaard.

Het is raadzaam om bij het monitoren van (= toezicht houden op) de aan- of afwezigheid van hondenpoep en de vullinggraad van afvalbakken de CROW methode als uitgangspunt te nemen en verder op maat te snijden om de meet- en verrekenmethode passend te maken op het onderwerp.

2.2.4 Meetlocaties

Volgens de CROW methoden is een goede meetlocatie minimaal 500 m² en maximaal 10.000 m² (1 ha) groot. Verder mag een meetlocatie maximaal 200

m1 lang zijn. Om aan de CROW meet- en verrekenmethode te voldoen moet het totale netwerk van (potentiële) meetlocaties minimaal 90% van de te onderhouden openbare ruimte beslaan.

Het verdient aanbeveling om voor het monitoren van hondenpoep en afvalbakken volgens de zogenoemde 'logische grenzenmethode' (zie: Navigator, koersen naar kwaliteitsgestuurd beheer van Vereniging Stadswerk Nederland) de meetlocaties te bepalen. Hiervoor is een gedetailleerde kaart nodig van de openbare ruimte waarin alle hondenvoorzieningen (hondenuitlaatplaatsen, losloopgebieden, hondenspeelplekken en verbodszones) en de bekende poeproutes staan aangegeven. Op deze kaart worden vervolgens deze ruimten in meetlocaties van ongeveer gelijke grootte gedeeld. Hierbij worden zoveel mogelijk logische grenzen aangehouden zoals bebouwingsranden rond een plein of de rand van een beplantingsvak. Hierdoor is een meetlocatie in het veld gemakkelijk te herkennen zonder dat een GPS-bepaling hoeft te worden uitgevoerd.

Overigens dienen meetlocaties niet jarenlang hetzelfde te blijven. Met een verandering in de demografische opbouw van een wijk veranderen ook de eventuele poeproutes.

2.2.5 Wijze van meten

De standaard meetmethode van CROW gaat uit van een willekeurige (at random) bepaling van alle te meten locaties. Het tegenovergestelde hiervan is het hantieren van vaste meetlocaties. Voor het monitoren van hondenpoep en de (bijbehorende) afvalbakken lijkt een tussenvorm het meest raadzaam. Zo zou in ronde 1 de meetlocaties met de even nummers kunnen worden opgenomen, in ronde 2 de meetlocaties met de oneven nummers, in ronde 3 wederom de meetlocaties met de even nummers enzovoorts.

Volgens de CROW methode moet per meetronde 10% van het totaal aantal meetlocaties bezocht worden, met een minimum aantal van 25 meetlocaties. Deze aantallen zijn geen wet van Meden en Perzen, het aantal te meten locaties kunt u zelf aangeven in het bestek.

De CROW meetmethode adviseert om per meetlocatie de 'slechtste' plek(ken) te zoeken. Andere methoden gaan uit van de plek die een gemiddeld beeld van de totale meetlocatie weergeeft. Voor het monitoren van hondenpoep en bijbehorende afvalbakken lijkt het opnemen van één of twee slechte plekken binnen een meetlocatie vooralsnog de beste werkwijze. Op deze slechte plekken wordt vervolgens één of twee meetvakken (100 m² of 2x 50m² als het gaat om hondenpoep) en één meetelement (1 stuk als het gaat om afvalbakken) uitgezet en vervolgens opgenomen. In de meeste gevallen zal een hondenvoorziening en een poeproute (trottoir met aangrenzende beplanting) binnen één meetlocatie vallen. De hondenvoorziening kan in dat geval als (één van) de slechte plekken worden gezien. Als het een grote voorziening betreft dan is het niet de bedoeling om ook nog eens binnen deze voorziening te zoeken naar de slechtste plek maar om het gemiddelde beeld van de gehele voorziening op te nemen.

2.2.6 Frequentie van meten

De U.A.V. 1989 gaat uit van vierwekelijkse betaaltermijnen en dus is het logisch om eens per vier weken (dus 13x per jaar) een opname uit te voeren.

2.2.7 Rapportering

Na iedere meting is het belangrijk om zo snel mogelijk een rapportering op te stellen. Het verdient aanbeveling om deze rapportage beschikbaar te stellen aan de eventuele opdrachtnemer en/of deze met hem te bespreken. In de garantieparagraaf is opgenomen hoe te handelen bij het niet voldoen aan de afgesproken kwaliteit.

2.2.8 Uitvoering taken: eigen dienst of uitbesteding

Het monitoren ofwel het toezicht houden op de resultaten van het werk van de opdrachtnemer kan door een gemeentelijke toezichthouder worden uitgevoerd of worden uitbesteed aan een externe toezichthouder. Aan beide opties zitten zowel voor- als nadelen en iedere gemeente moet zelf de afweging maken.

3. COMMUNICATIE

3.1 Algemeen

In een goed honden(poep)beleid neemt communicatie een belangrijke plaats in. Het is belangrijk om zoveel mogelijk mensen te betrekken bij de ontwikkeling, uitvoering en handhaving van het honden(poep)beleid. Indien er draagvlak is, heeft het beleid meer kans van slagen en meer mensen zullen bereid zijn het probleem gezamenlijk aan te pakken. Door de onderzoeken wat er bij de bewoners leeft, kan de gemeente het beleid afstemmen op de behoeften van de mensen. Het is echter niet eenvoudig om het gedrag van mensen te veranderen en vervolgens 'vast te houden'. Alleen door het blijven communiceren (participatie in beleidvorming, inspraak, voorlichting e.d.) zullen bewoners betrokken blijven. Veel gemeenten benaderen de hondenbezitters op een positieve en constructieve manier want veel hondenliefhebbers vinden het zelf ook vervelend als hun hond overlast veroorzaakt.

3.2 Voorbeelden en tips

Met betrekking tot het toezicht houden op de resultaten van het onderhoud zijn er vrijwel geen gemeenten die hiervoor speciale communicatieactiviteiten ondernemen. Wel kan er een relatie worden gelegd met het uitvoeren van een bewonersschouw. De resultaten van een bewonersschouw kunnen in principe niet worden gebruikt om de opdrachtnemer te controleren. Wel kunnen ze een signaal afgeven over de mening van de bewoners met betrekking tot het gekozen kwaliteitsniveau van het onderhoud.